

深刻把握形势，精准把握问题 用国际实质等效认证推动工程教育质量提升

教育部高等教育教学评估中心主任 **吴岩**
中国工程教育专业认证协会副理事长兼秘书长

CEAA

中国工程教育专业认证协会

China Engineering Education Accreditation Association

提 纲



- **深刻把握国家和教育发展新形势**

- **全面把握“五位一体”评估制度**

- **用国际等效认证提高工程教育质量**



一、深刻把握国家和高教发展新形势

1.两会：《政府工作报告》告诉我们什么？



- **大会主要精神：四个全面**
- **工作总体要求：三双要求**
- **任务总体部署：三个方面**
- **教育主要任务：一促一提**

●大会主要精神：四个全面

全面建
成小康

全面深
化改革

全面依
法治国

全面从
严治党



一个
战略目标

三个
战略举措

不是简单并列关系

● 工作总要求：双目标、双结合、双引擎

双目标

保持中高速增长，迈向中高端水平

双结合

稳政策稳预期，促改革调结构

双引擎

大众创业，万众创新；公共产品，公共服务

调速不减势，量增质更优

●任务总部署：三个方面

稳

稳定和
完善宏
观经济
政策

保

保持稳
增长和
调结构
的平衡

增

培育和催
生经济社
会发展动
力

- 加大政府对教育、卫生等的投入
- 推动大众创业，万众创新

《政府工作报告》关于教育工作：

去年：10句话，260个字
今年：14句话，334个字

去年：促进教育优先发展、公平发展
今年：促进教育公平发展和质量提升

➤ 报告修改：增加“加强教师队伍建设”

●教育主要任务：一促进一提升

促进教育公平发展和质量提升

- 1.对教育意义的表述：教育是今天的事业、明天的希望
- 2.加大政府对教育的投入：4%（2.6万亿）来之不易！
- 3.教育公平：两年讲教育公平，传递一个信号
 - 改变命运、纵向流动
- 4.质量提升：立德树人、社会责任感、创新精神、实践能力
- 5.教育改革：深化省级政府教育统筹改革、高等学校综合改革、考试招生制度改革

2.2015年全国教育工作会议

**工作
要点**

**着力促进
教育公平**

**着力调整
教育结构**

**着力提高
教育质量**

刘延东

加快高等教育强国建设步伐

B.联合国教科文：第二届世界高等教育大会

公报第十九条

在当代高等教育中，质量保障无疑起着至关重要的作用而且必须包括所有利益相关者。质量的实现既要求建立各种**质量保障体系**，形成多种评价模式，同时更需要在**机构内部**形成一种**质量文化**。

公报第三十条

高等教育的全球化亟需建立**国家认证体系**和**质量保障体系**

国际组织力推三大质量保障评估监测项目



4.袁贵仁部长讲话

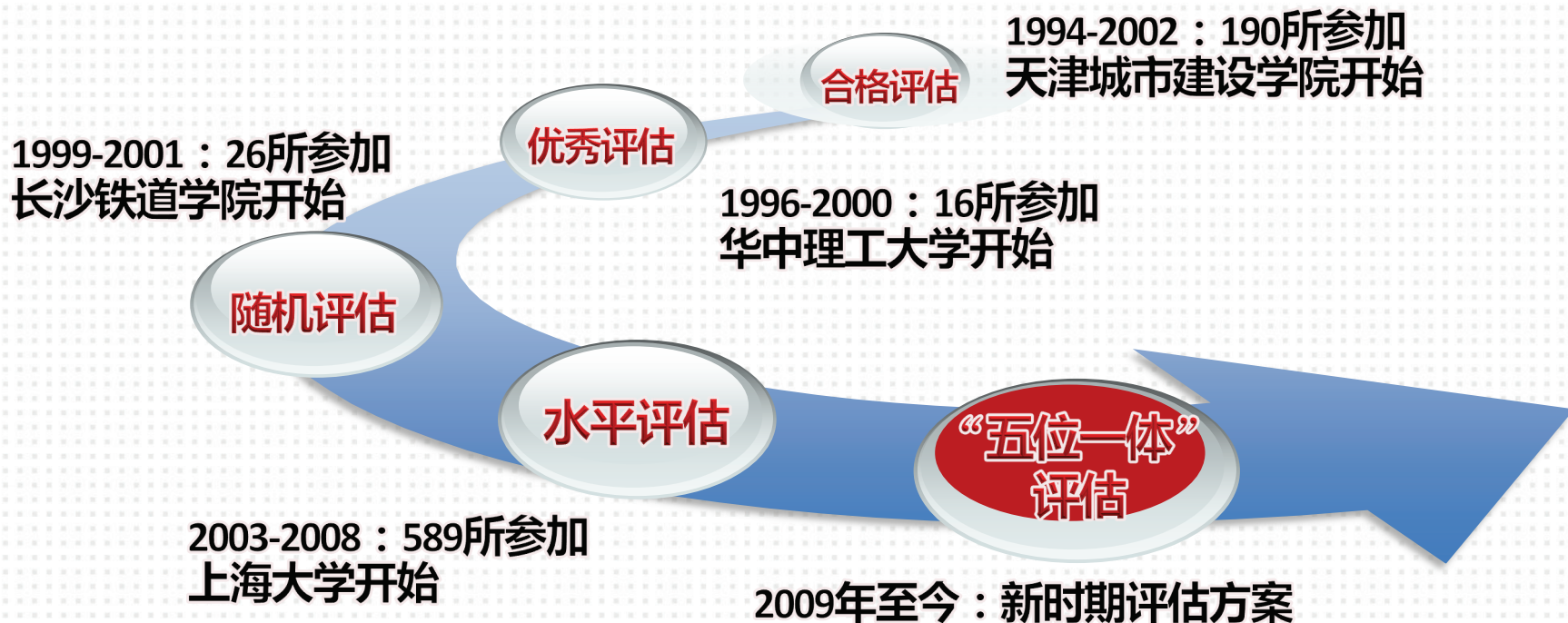


- **评估非常非常重要，特别特别重要，评估是天大的事!**
- **评估是世界各国提高高等教育质量的重要抓手。**

二、全面把握“五位一体”评估制度

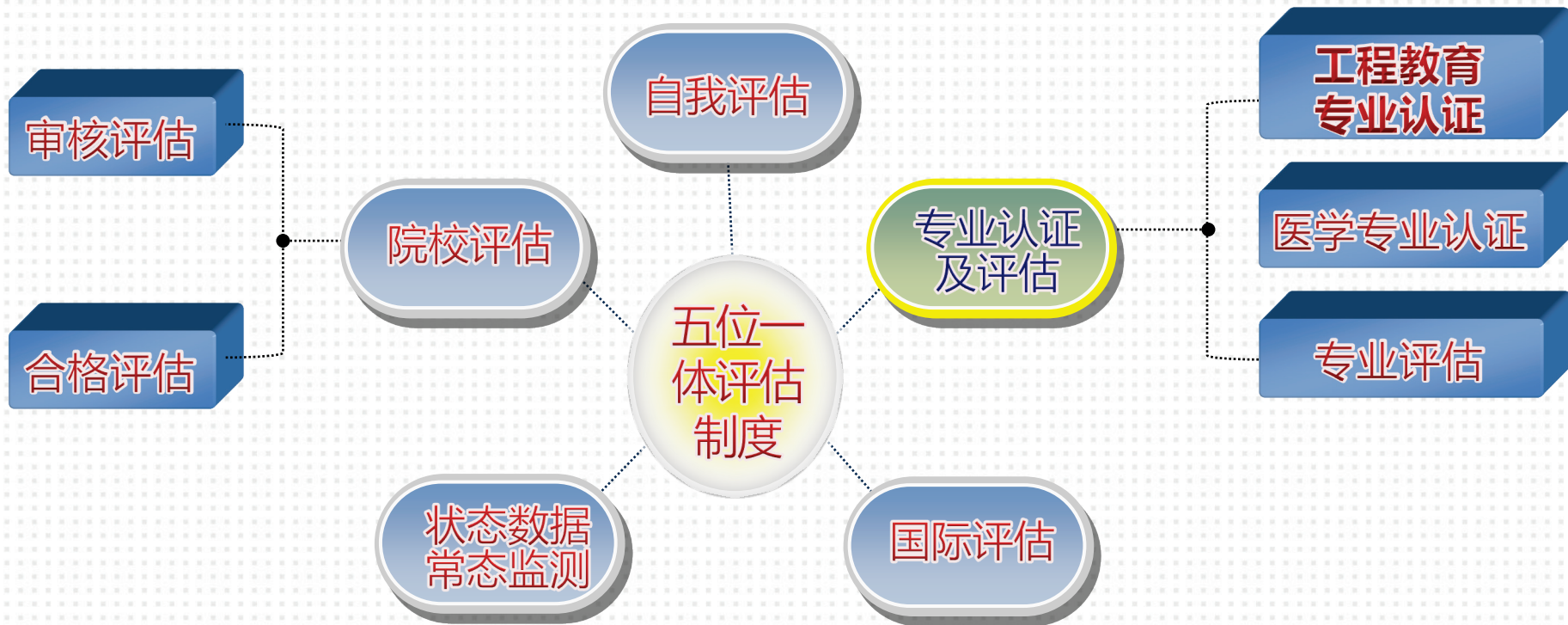
1.我国20年评估实践探索

- 1990年：国家教委颁布《普通高等教育学校教育评估暂行规定》
- 1994 – 2014：共实施五次高校本科评估，历时20年



2.顶层设计 “五位一体” 评估体系

- 《关于全面提高高等教育质量的若干意见》（高教30条）
- 《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（评估12条）



3. 全面推进“五位一体”评估工作

合格
评估



成为品牌

进展

1. 教育部“十二五”普通高等学校本科教学工作合格评估规划共评估**172所**高校
2. 截至2014年底共评估143所。除青海、西藏无新建院校，天津市尚无新建院校接受评估外，**143所**院校覆盖**全国28个**省市区

作用

1. 有效引导和坚定新建院校的地方性和应用型办学定位
2. 促进教学投入、规范教学管理、提高教学质量
3. 聚焦培养“下得去、用得上、信得过、离不开”的一线生产、服务、管理应用型人才

评价

1. 省厅评价“**三静（静、净、敬）**”：安安静静进校、干干净净评估、对学校 and 地方的帮助指导令人尊敬
2. 学校评价“**三真**”：真出汗、真促进、真管用
3. 专家评价“**三气**”：接地气、聚人气、有生气

审核评估 ➡ 基本定型

进展

1. 到2014年底，评估中心对南京大学、同济大学、华中师大、华中科技大学、南开大学、外交学院、北京林业大学等**10所高校**进行了审核评估；
2. 安徽、陕西、江苏、吉林、广西等省对**8所高校**进行审核评估，评估中心对其进行技术服务和业务指导；
3. 审核评估学校分布**13个省市自治区**；
4. 瞿振元、钟秉林、林建华、黄达人、李延保、郭广生等任组长，聘请日本、香港、澳门等**境外知名专家**及基础教育、农业、林业、机械、计算机等**行业专家**参与。

作用

1. 突出学校**内涵建设**、突出**特色发展**；
2. 强化**办学合理定位**、**教学中心地位**、**质量保障体系**建设；
3. 根据自身定位，培养创新型、复合型、应用型多样化人才。

各方面对审核评估的评价：

学校领导

1. **南京大学**：审核评估使学校上下受到震撼！
2. **同济大学**：不要五年才搞一次，中间可以再来一次！
3. **华中师大**：方案出色、专家出色、组织出色！
4. **华中科大**：最受教育的一次评估，收获最大的一次评估，同时也是思想触动最大的一次评估！

境外专家

程介明：“五位一体”的顶层设计不输于美国英国等任何国家的制度设计。你们在做一项对中国未来有重大意义的伟大工作！

香港《信报》撰文：理念先进、移风易俗、影响深远！

普通教师

华中科大教师：这次评得很实在，国家这样搞就有希望了！

专业认证 ➡ 国际等效

- 中国工程教育专业布点数**15000多个**，占专业总布点数的近1/3
- 2013年6月成为“**华盛顿协议**”预备会员，标志着中国工程教育专业认证体系得到国际认可！



教育部开始
启动实施工
程教育认证

2006年

2013年6月全
票通过加入华
盛顿协议

2013年

到年底将完成
15大类近200所
高校**656个**专业
点的认证

2015年

国家数据库 ➔ 世界最大

到2014年底645所数据入库，计划2015年实现高校“全覆盖”



7大类数据

69张详细表格

560个数据指标

1. 基本条件
2. 教师信息
3. 学科专业
4. 人才培养
5. 学生信息
6. 教学管理
7. 质量监控

服务于高校

服务于评估



服务于地方管理

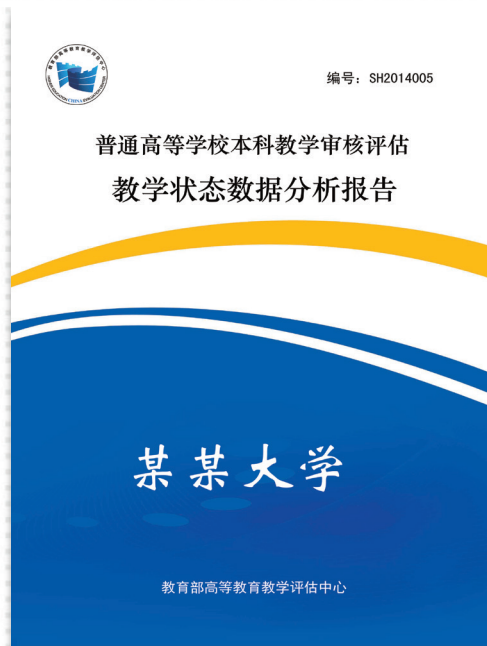
服务于国家管理

常态监测 → 形成系列

2015年，新研制发布：
《中国高等教育质量报告》
《新型大学新成就—百所新建院校绩效评估报告》

- 提供《数据分析报告》
- 研制《系列质量报告》

打造“四蓝一绿”品牌



国家数据库与质量报告一起形成了“以数据和事实说话”的中国高等教育质量常态监测体系框架

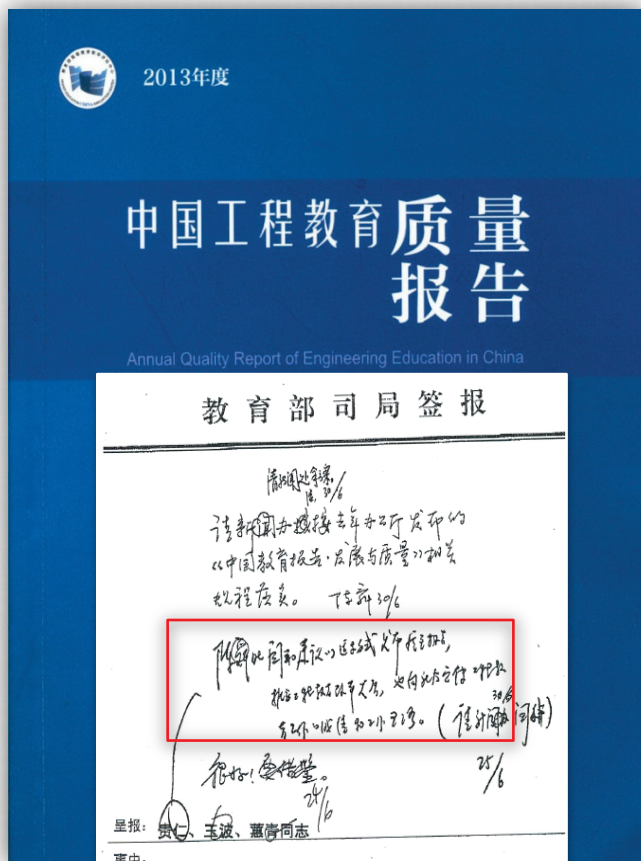
China Engineering Education Quality Report
一个国际创举

首发—《中国工程教育质量报告》

部领导重要批示

媒体高度评价

社会反响热烈



- 2014年11月13日，教育部官网首页发布
- 中国教育报头版头条
- 160多家新老媒体，3000多万点击量

CCTV 13

新闻

CNTV

11月14日
星期五

12:13或将迎来首次“八连跌”。

CCTV新闻 最高人

国际评估 ➔ 取得突破



政高级别人文交流对话机制
The Second Meeting of Ch
gh Level People-to-People



Quality Assurance in Higher Educ
— Global Experiences and



高校探索

清华、北大、上交大、天大等985、211高校积极探索自主开展有国际高水平专家或机构参与的学科、专业、课程等层次的国际评估。

评估中心

1. 邀请国外高水平专家参与中国大学的评估；
2. 积极开展与OECD、EU、UNESCO等国际组织的实质性合作；
3. 开展中日韩“亚洲校园”质量保障合作。

积极推进国际评估的战略考虑

- **实现“五个尽快”：**
- **尽快掌握国际教育质量标准的话语权；**
- **尽快成为国际教育评估规则的重要制定者；**
- **尽快培养和锻炼一大批具有国际视野、熟悉国际标准规则、理念先进、技术娴熟的“顶天立地”的教育评估专家；**
- **尽快赢得教育发展的主动权；**
- **尽快完成从跟随者向领跑者角色的转变。**

中国特色

中国模式

中国标准

“关于俄罗斯首邀中国对俄罗斯大学进行评估的报告”

教育部司局签报

汇报：袁贵仁、程民、陈舜同志
 事由：关于俄罗斯首邀中国对俄大学进行评估的报告
 批示：袁贵仁：走出国门，用中国模式、中国标准评估外国大学
 16/3 高建首邀，一定要做好工作，打造中国评估品牌。
 请袁总阅后转知。
 19/3 请北梁同志评估外司。19/3

签发：袁贵仁

主办单位	教育部 评估中心	分管负责人	袁贵仁	办公室 核稿	王位	是否 发文	否
经办处室	综合处	处长 审核	李致东	拟稿人 及电话	王位 56973155	编号	19/3

●袁贵仁部长3月16日批示：
很好！说明我们的评估模式和标准等是得到国际认可的，这是很难得的，向大家表示敬意。也希望在国内外的评估认证中不断完善，做得更好。

4. 国际对“五位一体”制度的评估

国际高端会议参会专家的反馈和评价

1. 中国“五位一体”的评估制度顶层设计，是对国际上多种质量保障模式的**有机整合和创新**，同时也体现公共治理视野下**政府转变职能的改革举措**；
2. 中国首创的**“五个度”**质量标准、周期性评估与质量常态监测相结合的评估方式、以及倡导的**大学质量文化**，兼具鲜明的**中国特色**和很好的**国际普适性**，值得国际上学习借鉴。

境外专家高度评价

原香港大学校长程介明亲身参与“五位一体”评估后，在港报撰文高度评价国内现行评估具有**新意和深度**，“五个度”帮助高校建“标尺”树立“自画像”概念，建立起**“质量标准、质量文化、保障机制”**，并兼顾到西方评估不具备的**维度，移风易俗，影响深远。**

中國高教評估新動向

展。

中國高等教育的學生總數，目前已是3500萬，已經遠遠超過美國的1500萬與印度的1100萬（可能是低估）。學生總數已經是全球高等教育學生數的20%，每年招生數是700萬，毛入學率（學生數佔總人口的比率）是34%；已經遠遠超過25%的所謂「高等教育大眾化」的指標，估計在數年內不難達到50%。

高教擴張 質量成疑

上一輪的評估，其實留下的印象相當不錯，14至15人的評估專組，進駐學校五個工作天，組長都是非常有地位的高教領導人物，除了分工訪問幾乎所有的學術與行政部門以外，還訪問了學生、研究生、畢業生，學生代表是由專家組織機挑的。過程中，不要緊，要試用學生食堂，不遠送禮，最難得的是，全校該開的授課時間表公開，專家們各自選擇若干課程，抽出一個房間放滿了全校上學期的學生習作與論文，專家們各自選擇若干課程，抽出一個房間放滿了過去一年所有的行政檔案，專家們可以隨時查看。



在北京參加了一面會，是預備新一輪的高等教育本科教學評估，得到了上述的訊息。參加這個會，原來寄予太大希望，數年前參加過三所院校的本科教學評估（汕頭、北大、浙大），以為這次也不少，但是我想看看預備（培訓）的過程，更多地了解評估背後的一些理念及其他評估人員的心態。

像中國其他的發展一樣，開始的數量驚人發展，2007年左右，當知道中國的高等教育學生數已達2100萬，超過美國，全球總數，內地的同行也很焦慮，但是，之後，人們對於數字就開始麻木了，覺得如此大國，幾千萬大學生不在話下。從體制以外來看，也會覺得雖然數目在增長，高等教育的發展卻很少突破性的發

除了頂尖的北大、清華確有令人一驚一乍的建樹，其他好像都不只是舊聞的重複，到過一些二三線的大學，常常因為結構性的限制而有點無奈原地踏步。

其中覆蓋面比較廣的是合格評估，院校說那是為了「生存」；然後是水平評估（也就是筆者參加的那一輪），目的是為了「評價」，因為結果是按照14項指標評分的。現在的審核評估，則是在在院校中建立「質量文化」，為了發展，會涉及大約600所本科高等院校。

院校自為 質量文化

這議論評估的最大特點，是以學校為主體，學生發展為本位。首先由院校自己擬一個「自評報告」，然後由評估專家按照學校自己定出來的報告進行評估，而不是按照一個外來的標準來評分。形象的說法是「看自畫像畫得像不像」。

這與上一輪的評估很不一樣。所謂專家組，申明不再是「欽差大臣」，並非到院校去指手畫腳，用自己的一套去評估院校，而評估的是「五度」：「建成度、適應度、保障度、有效度、滿意度」。換句話說，是幫助院校建立自己的「標尺」，來量度自己定下的目標。評估的總目標是建立「質量標準、質量文化、保障機制」。

吳岩提到這一輪評估的理念是「不平等、寫實性報告、淡化功利主義、強化內涵建設」。在場的除了將負責評估

評估（2003-2008）、審核評估（2013開始預備），也開宗明義說：參加這一輪評估的，如果帶着同樣的心態，就會完全做廢。沒有大型會議常見的沒精打采的跡象，也許是中國特色，西方的評估就很少有這個維度。

還有代表被評估的院校的代表，相當多的都是教務長，聽得時候，全場屏息，環顧會場，沒有大型會議常見的沒精打采的跡象，也許是中國特色，西方的評估就很少有這個維度。

配合這種「對性」的評估，也有一些相當複雜的「評估管理信息系統」，裏面包含北京院校的評級數據和資料，以及評估人員需要閱讀和填寫的各種文件，實行「無紙、低紙」的工作平台。

這個「培訓」開會的時候，其實已經聽過了十所院校的「試評」，也就是國外常說的「靜修階段」（Quiet Phase），因此所提出來的建議，其實已經經過了超過一年的實踐，大會邀請了一些參加過評估的評估人員介紹經驗，也請來了一些受評估院校的代表，主動地談本校接受評估前後的心態和收穫，獲得相當聲譽。實際上是有更多的院校作心理準備，讓大家都有一個正面的期待。

休息的時候，我談到有人說：這是一個不能的過程。自画像的概念，其實是在迫使院校不再按照命令或者規條日行，而要自己想想自己的夢想，設計自己的發展方案，這與高等教育的發展目標的「完成任務」的動機心態，是一種刺激與突破。

看來，院校在這個評估過程中，是會有掙扎的。這種掙扎，也許是正常的，也是積極的，成功的話，中國的高等院校，就會逐漸看到發揮自己潛力，塑造自己價值的希望。

移風易俗 影響深遠

不過筆者也提出，要把如此細緻的方案，大而化之推廣到600多所學校，是不容易的，往往到了某個層次，一些細節就會異化，到了底層，被忽視，被曲解的情況不斷出現。比如說，吳岩提出評估人員的活動，需要的是深入的諮詢，不能主動，不作引導的談心地聆聽，筆者從事研究方法教學，光是這一點，就是十數小時整個課程的重點，要全部評估人員都做到，不大容易。

「培訓」的第二天，分組討論，聽取各院校代表的反應。一些地方院校（省屬的院校），意見都比較共通：教育部的評估是一個方面，院校上屬的省級部門的評估與態度，又是另外一回事，例如某方面實在缺乏資源，評估報告指出了，省的領導並不一定買賬。又比如學校有創新的表現，評估報告也讚揚了，上級領導卻不一定高興。

但是這次評估很有深度，把新的評估的思想觀，傳遞到評估人員的傳統心理，把

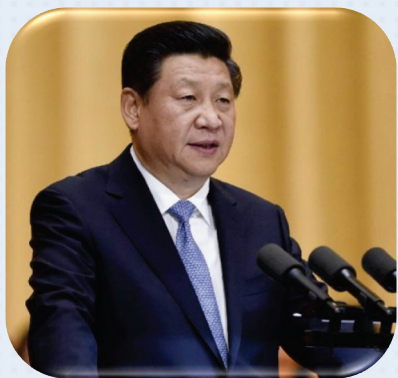
国际同行高度认可

国际高等教育质量保障联盟（INQAAHE）主席在有64个国家代表参加的2014年会上也高度评价说：“中国采取的‘以学校为主体、以学生发展为本位’和‘分类评估、分类指导’的理念，以及‘以数据库为基础开展质量常态监测和发布质量报告’的做法在国际上都是先进的，**为高等教育大国开展质量保障提供了优秀实践范例**”。

三、用国际等效认证提高工程教育质量

1. 构建工程教育认证制度是战略安排

◆ 21世纪工程教育责任和使命：支撑、引领、卓越



2014年6月9日在第十二次两院院士大会讲话：我国进入新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展、并联发展、叠加发展的关键时期……我国要在科技创新方面走在世界前列……必须大力培养造就**规模宏大、结构合理、素质优良**的创新型科技人才。



2012年1月24日发表国情咨文：重振制造业要对工业重新装备和重组，要靠美国的工人素质，要靠美国的创新能力，要靠美国**在科学、技术、工程和数学等教育领域的卓越。**

CEAA 中国工程教育专业认证协会

China Engineering Education Accreditation Association

◆延东副总理高度重视



◆对2013年6月19日中国加入《华盛顿协议》作出批示：此项工作做的出色也很有意义。向参与工作的部门和同志表示祝贺和感谢。请贵仁同志以我加入“华盛顿协议”为契机，进一步加大我工程教育的改革和质量提升工作力度。可商相关部门予以宣传，推动全社会关注和推动我国工程教育的发展。

意义重大

- 促进我国工程教育的改革，提高工程教育的质量
- 密切工程教育与工业界的联系，提高工程教育人才培养产业适应性
- 建立与注册工程师制度相衔接的工程教育专业认证体系
- 促进工程教育的国际交流，实现国际互认

2.认清当前认证工作现状和主要问题

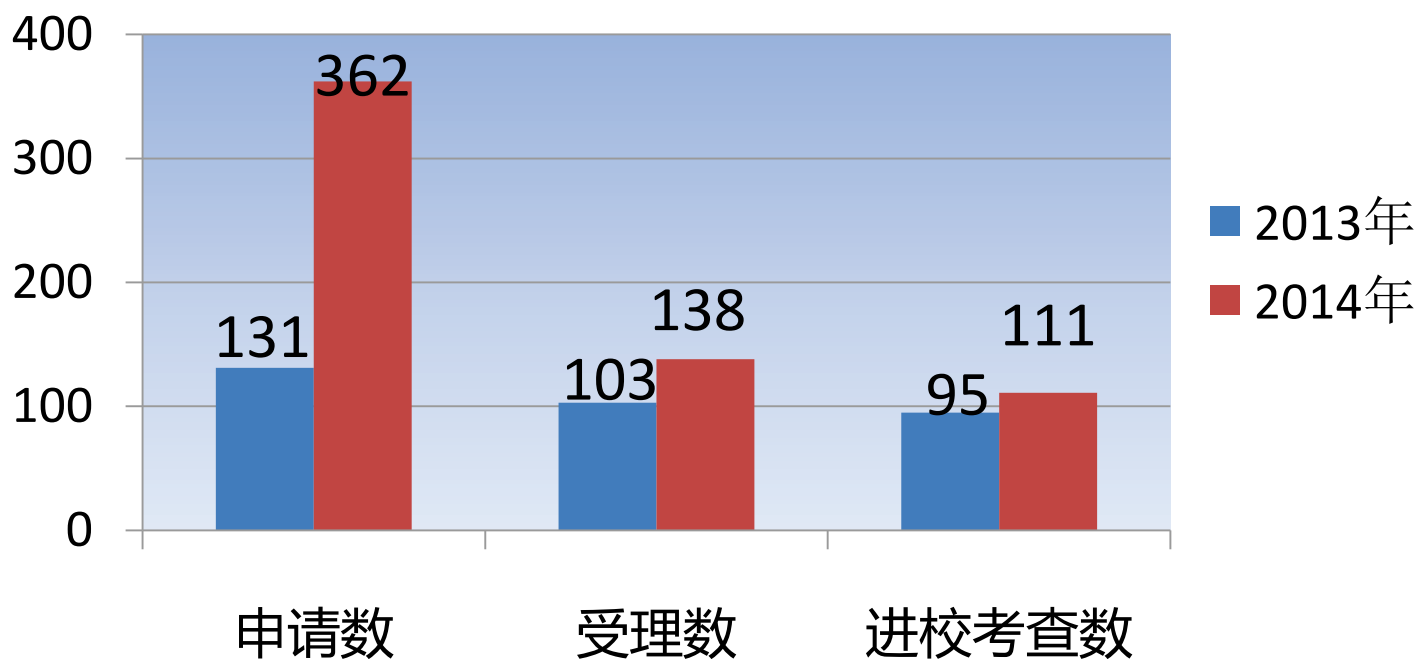
◆ 认证规模和影响不断扩大

- 2014年，申请参加认证学校专业点数362个，受理数138个，进校考查数111个（首次过百），较2013年分别高出176%、34%和17%。相当于过去6年的工作总量（2006-2011年共认证132个专业点）

“试验田”



“大田耕作”



◆ 认证理念日益 “深入人心”

- 近600所高校近6000多名教师参加了6期（北京、上海、重庆、成都、青岛、汕头）认证培训会，基本覆盖所有985、211工科院校和地方传统工科院校。
- 学生中心 产出导向 持续改进**
-

◆ 认证作用日益 “凸显”

- 2014国家教学成果奖，2项认证成果获一等奖：天津大学、同济大学。
- 近200所高校600个专业点初步构建基于OBE的工科专业教育人才培养体系

◆ 认证专业化不断向纵深发展

OBE是认证精髓，2014年以加入《华盛顿协议》为契机，工作重心下移，多举措推动OBE一步一步落实到“**最后一公里**”。

最
后
一
公
里



形似到神似，完善OBE教育体系

- 组织认证宣讲培训——将OBE理念推进到**工**科学校和专业
- 加强毕业要求考查——将OBE人才培养机制推进到**认证**学校和专业
- 细化毕业要求达成度评价——将OBE人才培养核心要求推进到**课程和教师**

◆ 认证工作质量不断提高

从过程看

严格自评报告审阅机制（**把好入口关**）

中止27个专业（13年8个）

规范专家考查过程（**规范过程关**）

吃透标准，严格执行程序

严格结论审议和报告撰写（**严审出口关**）

结论审议委员会监督；报告预审机制

从结论看

规模显著增加，要求更加严格，质量进一步提高，初步形成良好品牌。

结论虚高现象明显改观

	单项结论	3年有效期		问题项 (PC+PW)		PW	
		数量	占比	数量	占比	数量	占比
2013年	665	44	46.3%	244	45.9%	61	9.2%
2014年	777	99	89.2%	213	81.2%	209	26.9%

从WA专家组现场观摩反馈看

- 10月13日，对科协、CEEAA和机械认证分委会走访座谈
- 10月14-17日，观摩大连理工大学电气工程及其自动化、化学工程与工艺专业
- 10月19-22日，观摩浙江工业大学计算机科学与技术、环境工程专业
- 1月23-24日，观摩认证结论审议委员会的审议工作



WA专家组考察报告初稿 摘录

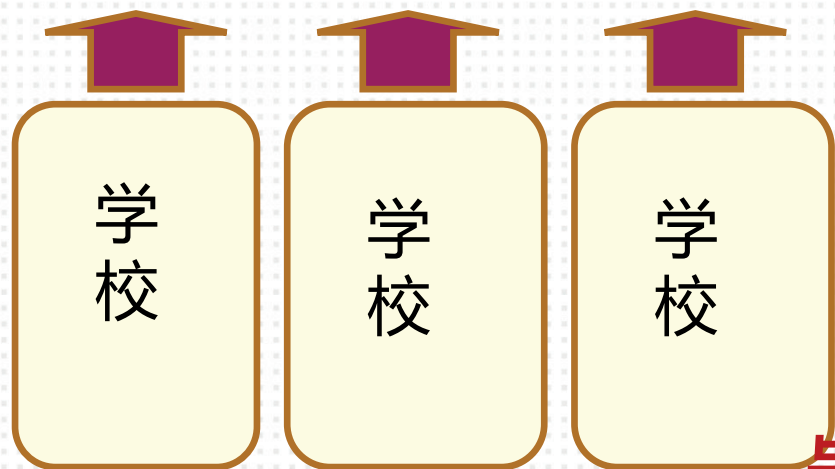
- 认证**考查专家组十分称职**，互相协作并与高校人员互动表现出**很高的职业素养**，专家组严格执行既定的工作程序，遵照工程教育认证标准，进行了**公正公平的认证考查**；
- 总的来说，**CEEAA**的认证过程和程序方面**将认证标准的产出作为专家组的关注点**，与**《华盛顿协议》**的其他成员**高度一致**；
- 结论审议会议**表现得**非常职业化**，过程严格遵照**CEEAA**的既定要求，与**《华盛顿协议》**成员的**最佳实践相一致**。结论审议过程符合考察专家的预期。

◆ 精确把握问题：与WA要求的差距

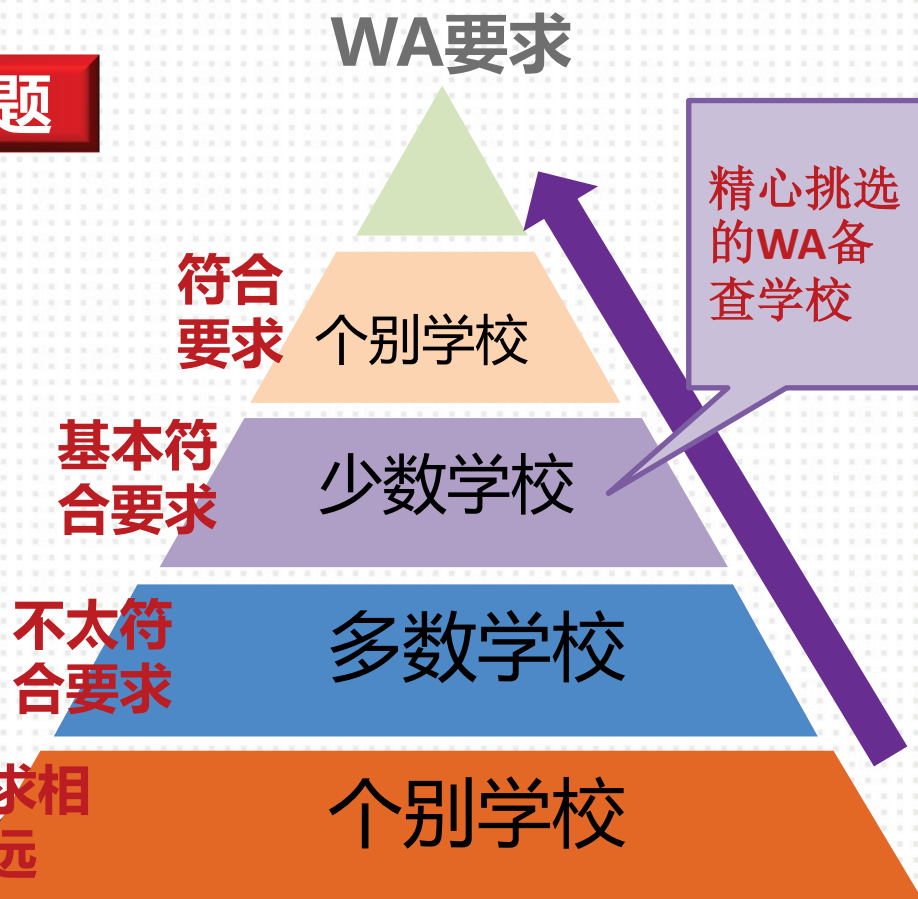
喜忧
参半

有看得见的成绩

有看得见的问题



与要求相
差较远

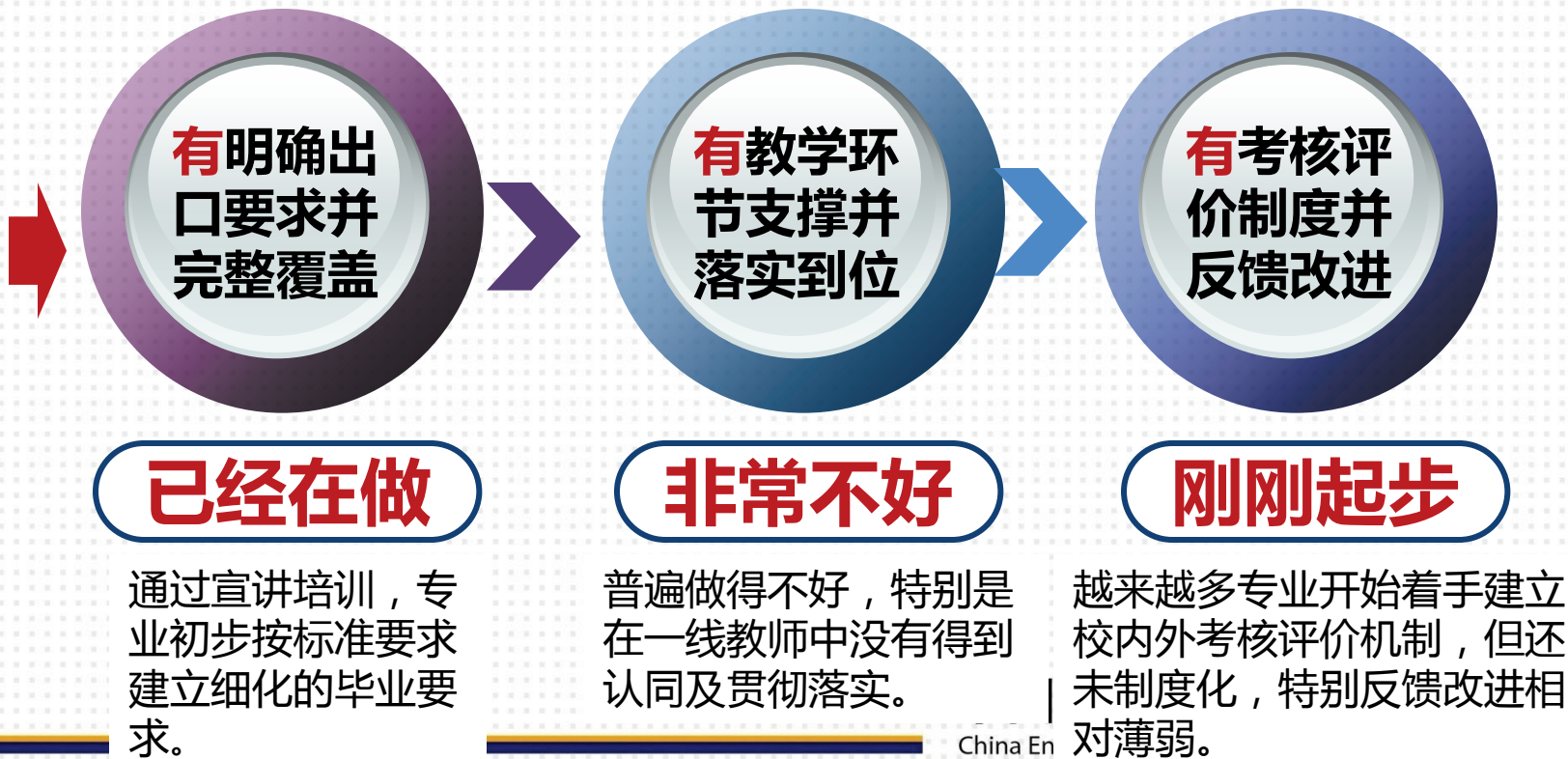


学校认证OBE
基础普遍薄弱

WA专家视角

- WA专家明确提出:接受观摩的专业OBE体系设计较好,但未落到基层教师的日常教学活动中。随机抽,绝大多数学校问题会很大。

OBE要求:
三有



学校专业教育
体系普遍传统

质量报告视角

- 2013年《工程教育质量报告》用“五个度”监测发现：



中国工程教育质量状况？

支撑工业发展
规模世界第一
五度基本达成
关注主要问题

2014年度质量报告“三个面向”监测

面向工业界，面向世界，面向未来

监测指标	监测视角	监测发现的主要问题：工程教育质量国际等效性？
培养目标达成度	国家专业认证	<ul style="list-style-type: none"> ●培养目标内涵过于宽泛。 ●用人单位参与目标制定与评价还未制度化。
社会需求适应度	行业用人单位	<ul style="list-style-type: none"> ●在国际视野、创新能力、工程综合能力、学科知识交叉融合能力等方面，与中国工业未来发展要求差距较大。 ●应届毕业生最需要加强动手能力，专业知识和敬业精神位列第二和第三。
办学条件支撑度	课程体系师资队伍支持条件	<ul style="list-style-type: none"> ●重知识传授轻能力培养，工程能力综合训练不够，企业专家参与课程设置广度深度不够。 ●未建立教师工程经验提升的保障制度，教师队伍可持续发展面临挑战。 ●实践教学空间仍显不足，教学经费分配和使用不均衡。
质量监测保障度	高校国家	<ul style="list-style-type: none"> ●内部质量保障体系及运行机制建设尚未落到专业层面，持续改进工作不到位。 ●开展认证规模仍较小，保障整个工程教育质量作用有限。注册工程师制度还未与认证有效衔接，高校参与认证动力不足。
学生和用户满意度	学生用人单位	<ul style="list-style-type: none"> ●对毕业生对科技前沿和发展趋势的了解水平，工程设计综合意识和能力、国际交流能力、社会责任感等最不满意。 ●工科学生在校满意度未明显优于其他科类学生；工科学生在学业挑战度、生师互动、校园环境支持等方面均不如文学、理学、管理学专业的学生。

监测指标	监测视角	监测发现的主要问题：工程教育质量国际等效性？
培养目标达成度	国家专业认证	<ul style="list-style-type: none"> ●培养目标内涵过于宽泛。 ●用人单位参与目标制定与评价还未制度化。
社会需求适应度	行业用人单位	<ul style="list-style-type: none"> ●在国际视野、创新能力、工程综合能力、学科知识交叉融合能力等方面，与中国工业未来发展要求差距较大。 ●应届毕业生最需要加强动手能力，专业知识和敬业精神位列第二和第三。
办学条件支撑度	课程体系 师资队伍 支持条件	<ul style="list-style-type: none"> ●重知识传授轻能力培养，工程能力综合训练不够，企业专家参与课程设置广度深度不够。 ●未建立教师工程经验提升的保障制度，教师队伍可持续发展面临挑战。 ●实践教学空间仍显不足，教学经费分配和使用不均衡。
质量监测保障度	高校 国家	<ul style="list-style-type: none"> ●内部质量保障体系及运行机制建设未落到专业层面，持续改进工作不到位。 ●开展认证规模仍较小，保障注册工程师制度还未与认证有效衔接。
学生和用户满意度	学生 用人单位	<ul style="list-style-type: none"> ●对毕业生对科技前沿和发展趋势的意识和能力、国际交流能力、 ●工科学生在校满意度未明显提升，学业挑战度、生师互动、校园管理专业的学生

总体看，我国工程教育面向工业界、面向世界、面向未来不够，需深化改革，建立**基于OBE的专业教育体系**（主要问题集中反映在毕业能力、培养目标、课程设置、质保体系等方面）。

3. 2015年参与认证学校工作要求

◆明确2015年认证工作目标 **四个关键词**

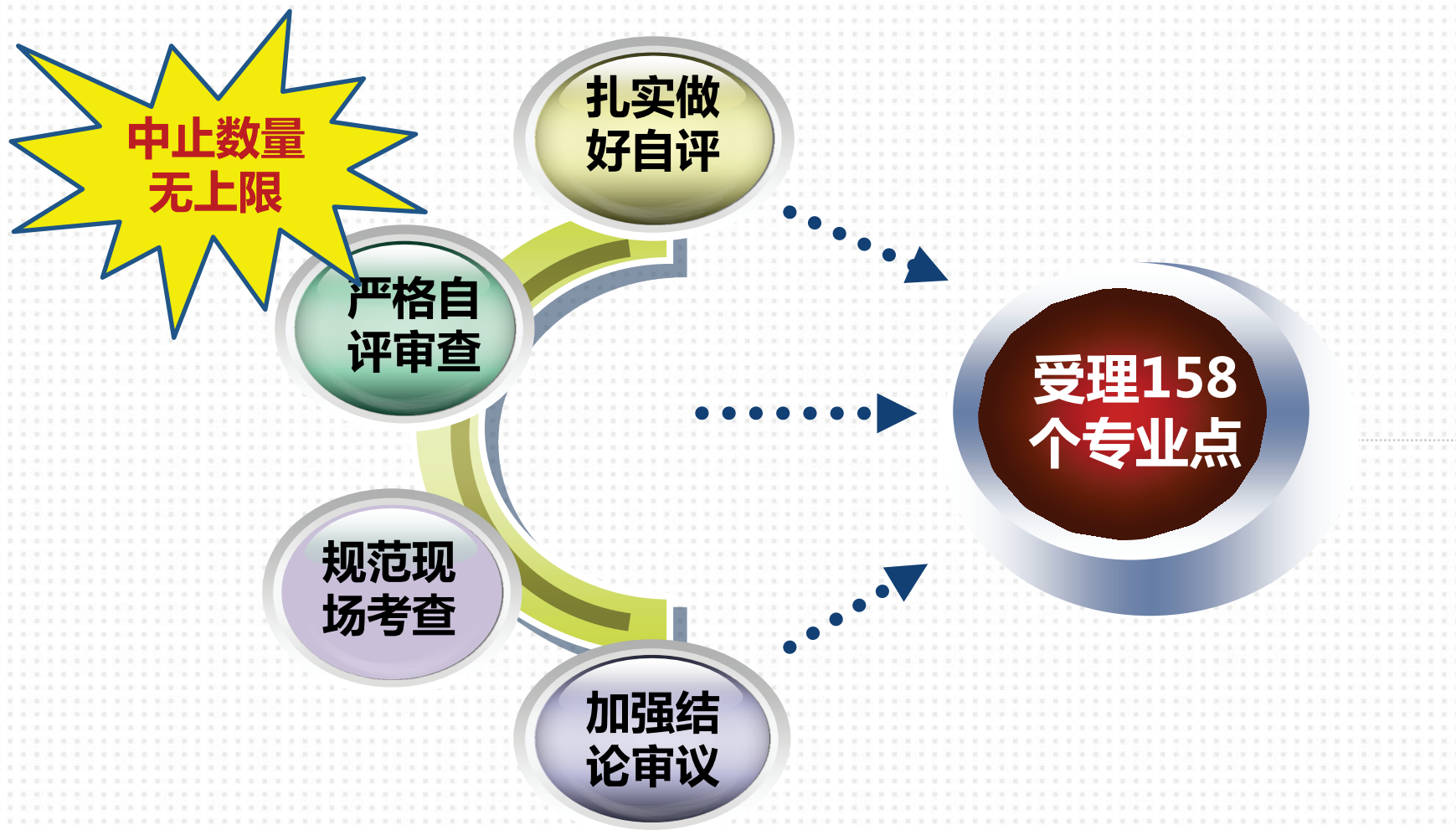
规范化

专业化

促改革

提质量

◆ 高质量完成158个专业点认证工作



◆ 提高对认证工作的认识

- 以认证促专业建设和改革：**构建基于OBE的专业教育体系**
- 以认证推专业质量提升：**推动专业达到国际工程教育水准**
- 以认证提专业竞争力：**通过认证毕业生获国际认可**

新的观念	<ul style="list-style-type: none">✓ 开放的专业教育体系（面向行业企业）✓ 学生能力导向的教育思想
新的教学模式	<ul style="list-style-type: none">✓ 从以教为中心到以学为中心✓ 从知识体系为中心到能力达成为目标
新的管理体制机制	<ul style="list-style-type: none">✓ 形成内外相结合的质量管理体制机制✓ 建立持续改进的管理机制和质量文化

◆ 准确把握认证工作理念

- 产出导向（目标导向）的教育取向
Outcome-based Education (OBE)
- 以学生为中心的教育理念
Student-centered
- 持续改进的质量文化
Continuous Quality Improvement(CQI)

理念是认证工作的魂，贯彻认证工作始终

◆ 切实吃透认证标准，严格执行认证程序

- **标准是准绳**：一定要吃透标准，紧扣标准
- **程序是保障**：一定要规范执行程序，不折不扣

**标准和程序共同保证学校认证工作质量
达到国际实质等效**

◆ 高质量做好自评和自评报告撰写

- 全员参与，全过程改进专业人才培养
- 紧扣认证标准，加强针对性与规范性
- 按照认证要求，组织充分必要的证据支持

从源头上保证认证工作质量

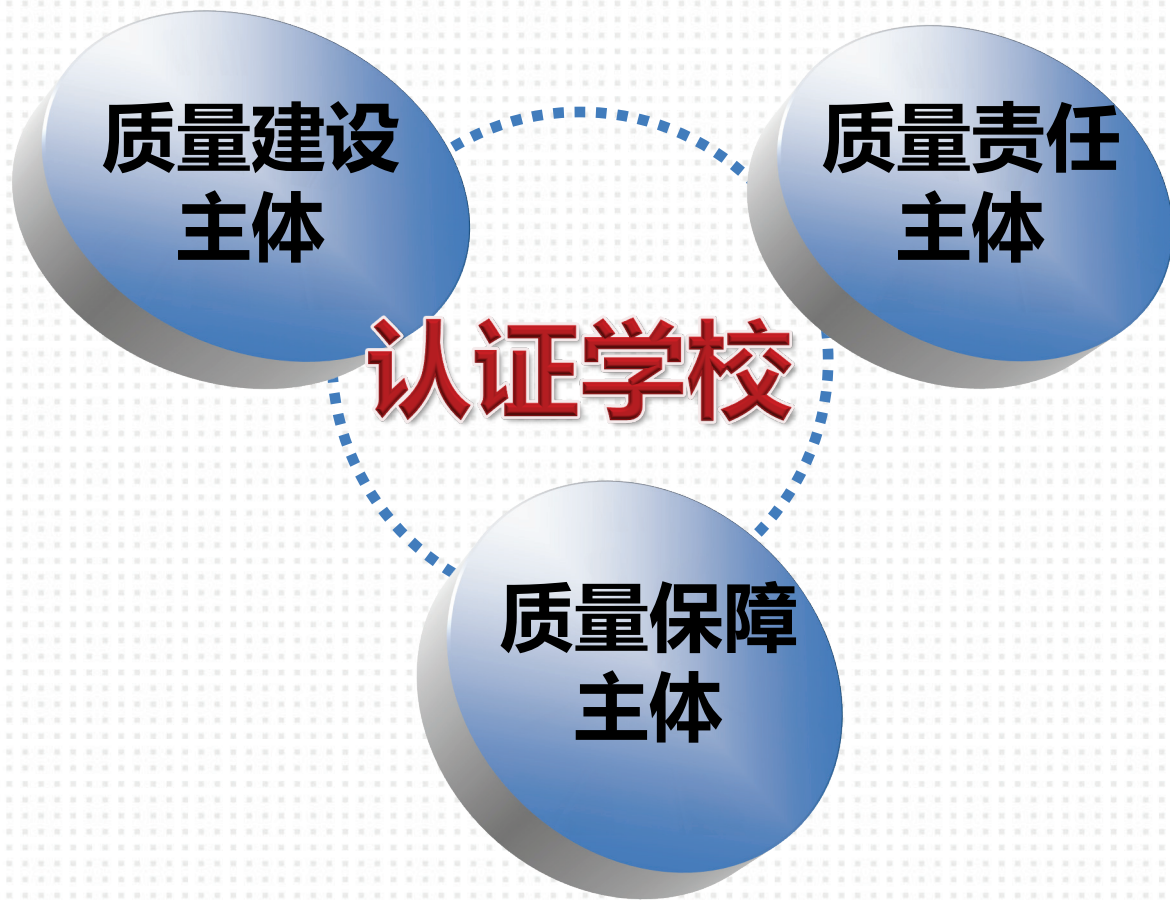
◆形成风清气正认证文化

- 平常心正常态，学习心开放态
- 用证据说话，摒弃模糊判断、预设结论
- 以提高质量为目的，抛却功利心
- 持续改进提升质量，力戒攀比风

◆ 严格遵守“十不准”认证纪律 红线

- 1) 领导不迎送专家；
- 2) 不安排各种形式的宴请；
- 3) 不安排接见；
- 4) 学校不召开汇报大会（包括开幕式和闭幕式）；
- 5) 不组织师生文艺汇报演出；
- 6) 不在网络和媒体上做宣传报道；
- 7) 不造声势（包括校内张贴欢迎标语、悬挂彩旗等）；
- 8) 不送礼物；
- 9) 不超标超规格安排食宿；
- 10) 专家组不组织学生现场考试。

结语：使命光荣，责任重大



工程教育大国 → 工程教育强国



谢谢！

CEAA

中国工程教育专业认证协会

China Engineering Education Accreditation Association